

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006
Misura 6.2 azione C) - BANDO
"Progetti pilota a sostegno dell'innovazione delle imprese
e dello sviluppo sostenibile"

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	ARPAL IT - SIGEMI SRL
Partner Pubblici	
Soggetto Responsabile dell'Attuazione	Dipartimento Idraulica Trasporti e Strade - Università di Roma "La Sapienza"

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	SIMBA
Descrizione	Un Sistema Innovativo Pilota per il Miglioramento della Mobilità Urbana
Obiettivi	Realizzazione di un unico sistema di ITS rivolto al miglioramento della mobilità urbana.
Destinatari	Persone fisiche, enti pubblici e privati

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte - max 20 punti	Giudizio:Il progetto proposto presenta il requisito dell'originalità sia nelle idee guida che nelle soluzioni suggerite, che appaiono tutte decisamente innovative. Gli obiettivi perseguiti sono molteplici e di assoluta rilevanza sia in ambito pubblico che privato. Punti=20
2. Esemplarità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale - max 15 punti	Giudizio:Le soluzioni proposte, da sperimentare nell'area Tarantina, ma che appaiono estendibili all'intera realtà regionale, risultano di effettiva realizzabilità. Punti=15
3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti	Giudizio:Tutte le fasi del progetto appaiono programmate in maniera esauriente rispetto agli obiettivi del piano. Le funzioni e le attività programmate risultano pertanto correttamente bilanciate in funzione di detti obiettivi, anche per la corretta distribuzione delle competenze fra i componenti il team di ricerca. Punti=10

 1

<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Sufficientemente buono risulta il grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili. E' prevista infatti la realizzazione ottimizzata di un servizio di linea a chiamata destinato ad utenti con gravi difficoltà di accesso alla rete ordinaria del servizio collettivo nonché la diffusione in tempo reale di informazioni concernenti la disponibilità all'accoglienza dei disabili nelle singole vetture. Punti=7</p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) - max 15 punti</p>	<p>Giudizio:La presenza nel team di ricerca di professori universitari assicura l'eccellenza delle capacità scientifiche di molti dei soggetti proponenti. La presenza di tali docenti nel team responsabile dell'attuazione del piano,per l'esperienza scientifica ed organizzativa da essi posseduta, assicura, unitamente alla organizzazione delle attività programmate, le necessarie sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del progetto. Punti=15</p>
<p>6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti</p>	<p>Giudizio:Il progetto appare ben dettagliato e articolato sia dal punto di vista delle risorse impiegate che dei carichi ed impegni delle varie unità partecipanti. Ne deriva che l'organizzazione proposta per la realizzazione delle attività programmate appare qualitativamente di buon livello e del tutto adeguata all'impegno richiesto dalle attività medesime. Punti=16</p>
<p>7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Il coinvolgimento di giovani ricercatori nel progetto viene dichiarato prevalente ma non appare suffragato da alcuno dei curricula presentati. Le medesime considerazioni devono svolgersi a riguardo del sostegno al principio delle pari opportunità che il progetto intende favorire. Punti=2</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</p>	<p>Punti= 85</p>



CONCLUSIONI:

Il progetto nel suo insieme appare molto interessante e ben articolato e motivato. Tutte le fasi della progettazione risultano essere ben specificate ed il team proponente presenta curricula di indubbio valore accademico e con capacità organizzative e di progettazione documentate da precedenti esperienze. Inoltre si sottolinea che la proposta risulta, nel suo complesso, estendibile ad altre realtà del territorio nazionale e quindi di elevato impatto pubblico. I costi appaiono congrui.

Bari, 31/1/2006

IL VALUTATORE

Prof. Giuseppe Manfredi